

Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek

Gedragscode op basis van artikel 25 Wet bescherming persoonsgegevens

Inhoudsopgave

1.	Considerans	3
2.	Begripsbepaling	3
3.	Omschrijving van de sector en toepassingsgebied	4
4.	Onderzoeksorganisatie als Bewerker en als Verantwoordelijke	5
5.	Principes gegevensverwerking voor Onderzoek	5
6.	Verwerking van Bijzondere gegevens	6
7.	Bijzondere vormen van verwerking van persoonsgegevens	7
8.	Beveiliging	7
9.	Rechten Respondenten	7
10.	Beroepscommissie	8
11.	Overige onderwerpen	8

1. Considerans

De VBO, Vereniging voor Beleidsonderzoek,
De VSO, Vereniging voor Statistiek en Onderzoek en
De MOA, MarktOnderzoekAssociatie.nl,
overwegende:

- dat de VBO, VSO en MOA als belangenbehartiger voor onderzoekers en onderzoeksorganisaties de bescherming van persoonsgegevens van groot belang achten;
- dat de normen en bepalingen in de Wet bescherming persoonsgegevens dienen te worden nageleefd bij het verwerken van persoonsgegevens;
- dat de Wet bescherming persoonsgegevens voor onderzoek specifieke normen en bepalingen kent;
- dat in deze gedragscode de normen en bepalingen uit de Wet bescherming persoonsgegevens bij elkaar zijn gebracht en nader zijn uitgewerkt;
- dat zorgvuldig dient te worden omgegaan met betrokkenen, de zogeheten Respondenten aan onderzoek;
- dat Respondenten een mogelijkheid moeten hebben, naast de mogelijkheden in de Wet bescherming persoonsgegevens, om de naleving van de gedragscode en de omgang met persoonsgegevens voor onderzoek te laten toetsen door een onafhankelijke commissie;
- dat de Code voorziet in onafhankelijke Commissie
- dat de gedragscode op X datum is voorgelegd aan het College bescherming persoonsgegevens en dat deze op x datum door het College bescherming persoonsgegevens is voorzien van goedkeuring voor x jaar;

hebben de volgende gedragscode vastgesteld:

2. Begripsbepaling

1. Persoonsgegeven: elk gegeven betreffende een geïdentificeerde of identificeerbare natuurlijke persoon;
2. Verwerking van Persoonsgegevens: elke handeling of elk geheel van handelingen met betrekking tot Persoonsgegevens, waaronder in ieder geval het verzamelen, vastleggen, ordenen, bewaren, bijwerken, wijzigen, opvragen, raadplegen, gebruiken, verstrekken door middel van doorzending, verspreiding of enige andere vorm van terbeschikkingstelling, samenbrengen, met elkaar in verband brengen, alsmede het afschermen, uitwissen of vernietigen van Persoonsgegevens;
3. Bestand: elk gestructureerd geheel van Persoonsgegevens, ongeacht of dit geheel van gegevens gecentraliseerd is of verspreid is op een functioneel of geografisch bepaalde wijze, dat volgens bepaalde criteria toegankelijk is en betrekking heeft op verschillende personen;

4. Verantwoordelijke: de natuurlijke persoon, rechtspersoon of het bestuursorgaan dat, alleen of te zamen met anderen, het doel van en de middelen voor de verwerking van Persoonsgegevens vaststelt
5. Bewerker: degene die ten behoeve van de Verantwoordelijke Persoonsgegevens verwerkt, zonder aan zijn rechtstreeks gezag te zijn onderworpen;
6. Opdrachtgever: de natuurlijke persoon, rechtspersoon of ieder ander die of het bestuursorgaan dat zelf Onderzoek uitvoert of opdracht verleent aan een Onderzoeksorganisatie om Onderzoek uit te voeren;
7. Respondent: degene op wie een Persoonsgegeven betrekking heeft;
8. Toestemming van de Respondent: elke vrije, specifieke en op informatie berustende wilsuiting waarmee de Respondent aanvaardt dat hem betreffende Persoonsgegevens worden verwerkt;
9. Verzamelen van Persoonsgegevens: het verkrijgen van Persoonsgegevens;
10. Bijzondere gegevens: Persoonsgegevens betreffende iemands godsdienst of levensovertuiging, ras, politieke gezindheid, gezondheid, seksuele leven, alsmede Persoonsgegevens betreffende het lidmaatschap van een vakvereniging, strafrechtelijke Persoonsgegevens en Persoonsgegevens over onrechtmatig of hinderlijk gedrag in verband met een opgelegd verbod naar aanleiding van dat gedrag;
11. Onderzoek: iedere vorm van kwantitatief en/of kwalitatief onderzoek met gebruikmaking van statistische of andere wetenschappelijke methodes waarmee wordt beoogd om over doelgroepen of populaties uitspraken te doen op niet-individueel identificeerbaar niveau.
12. Onderzoeksorganisatie: de organisatie of onderdeel van de organisatie die feitelijk belast is met het uitvoeren van het Onderzoek
13. Ontkoppelingsprocedure: de technische of organisatorische maatregelen die, bij herhaald onderzoek, worden getroffen om na het verzamelen van persoonsgegevens deze gegevens niet identificeerbaar te maken terwijl deze gegevens wel steeds betrekking hebben gedurende het Onderzoek op dezelfde persoon;
14. Wbp: Wet bescherming persoonsgegevens, Staatsblad 2000, nr 302;
15. Vrijstellingsbesluit Wbp: Het Vrijstellingbesluit Wbp, Staatsblad 2001, nr 250;
16. Beroepscommissie: de instantie die belast is met de behandeling van klachten tussen een Respondent en Onderzoeksorganisatie inzake de naleving van deze Gedragscode.

3. Omschrijving van de sector en toepassingsgebied

Deze gedragscode is van toepassing op natuurlijke of rechtspersonen, die zijn aangesloten bij de Vereniging voor beleidsonderzoek, Vereniging voor statistiek en onderzoek of de Marktonderzoekassociatie. Deze gedragscode richt zich zowel tot natuurlijke en/of rechtspersonen die in opdracht van een Opdrachtgever Onderzoek verrichten als tot de Opdrachtgever zelf indien deze zelf Onderzoek verricht.

4. Onderzoeksorganisatie als Bewerker en als Verantwoordelijke

1. De Onderzoeksorganisatie die Onderzoek in opdracht van een Opdrachtgever verricht met een bestand van de Opdrachtgever, wordt aangemerkt als Bewerker tenzij uit de aard van de dienstverlening of de inhoud van de uitbestedingsovereenkomst anders blijkt.
2. De Onderzoeksorganisatie die Onderzoek verricht, al dan niet in opdracht, met een eigen bestand, wordt zelf aangemerkt als Verantwoordelijke.
3. De Onderzoeksorganisatie die Onderzoek in opdracht verricht en voor de uitvoering van dat Onderzoek een bestand aanschafft doet dit voor rekening van de Opdrachtgever. De Opdrachtgever wordt aangemerkt als Verantwoordelijke tenzij uit de aard van de dienstverlening of de inhoud van de uitbestedingsovereenkomst anders blijkt.
4. Als de Onderzoeksorganisatie behoort tot de organisatie van de Opdrachtgever, blijft de Opdrachtgever Verantwoordelijke voor het bestand.
5. De Verantwoordelijke zorgt voor melding bij het College bescherming persoonsgegevens van de gegevensverwerking, tenzij deze is vrijgesteld op basis van het Vrijstellingsbesluit Wbp.

5. Principes gegevensverwerking voor Onderzoek

1. Er worden niet meer Persoonsgegevens verzameld bij het uitvoeren van Onderzoek dan noodzakelijk voor het Onderzoek.
2. Persoonsgegevens worden niet langer dan noodzakelijk is in identificeerbare vorm verwerkt voor het Onderzoek.
3. Persoonsgegevens worden niet voor andere doelen verwerkt dan de doelstelling of doelstellingen van het Onderzoek waarvoor deze zijn verzameld.
4. De rapportage van Onderzoek zal nimmer gegevens bevatten die een individuele natuurlijke persoon kunnen identificeren, tenzij de ondubbelzinnige toestemming van de respondent hiervoor is verkregen.
5. 1. Indien gegevens rechtstreeks worden verzameld bij de Respondent zal worden medegedeeld:
 - a) wat het doel is van het Onderzoek is;
 - b) wie de Onderzoeksorganisatie is; en
 - c) als de Onderzoeksorganisatie een ander is dan de Opdrachtgever, desgevraagd, de naam van de Opdrachtgever.2. Indien de Respondent daarom verzoekt wordt medegedeeld waar nadere informatie over het Onderzoek kan worden verkregen.
6. De Respondent wordt vooraf geïnformeerd, tenzij hij reeds op de hoogte is of wanneer het gaat om het vastleggen van persoonlijke werkaantekeningen, over het gebruik van video- of audioapparatuur om

Persoonsgegevens te verzamelen, om te verwerken in het Onderzoek. Opnamen gemaakt met video- of audioapparatuur zullen nimmer onderdeel vormen van de rapportage, tenzij met ondubbelzinnige toestemming van de Respondenten van wie opnamen zijn gemaakt of wanneer de opnamen zodanig zijn bewerkt dat identificatie van een individuele natuurlijke persoon niet mogelijk is.

7. Indien de Opdrachtgever zelf of via een Onderzoeksorganisatie voornemens is om Persoonsgegevens te verzamelen op grond van eigen observatie zonder de Respondent daarvan op de hoogte te stellen, met uitzondering van eigen persoonlijke werkaantekeningen, zal de Opdrachtgever overeenkomstig artikelen 31 en 32 Wbp tijdig een voorafgaand onderzoek verzoeken door het College bescherming persoonsgegevens. Een dergelijk onderzoek kan niet starten voordat het College bescherming persoonsgegevens de verwerking rechtmatig heeft verklaard.
8. Bij langlopend Onderzoek naar dezelfde personen dient gebruik te worden gemaakt van ontkoppelingsprocedure om identificatie van individuele Respondenten bij rapportage te voorkomen tenzij dezelfde personen hun ondubbelzinnige toestemming hebben verleend voor hun deelname aan het langlopend Onderzoek.

6. Verwerking van Bijzondere gegevens

Het verwerken van Bijzondere gegevens voor Onderzoek is toegestaan indien zich een van de onderstaande situaties voordoet:

1. Het uitvoeren van Onderzoek waarbij Bijzondere gegevens worden verwerkt is toegestaan als de Respondenten hun uitdrukkelijke toestemming daarvoor hebben gegeven.
2. Het uitvoeren van Onderzoek zonder uitdrukkelijke toestemming van de Respondent waarbij Bijzondere gegevens worden verwerkt is toegestaan als:
 1. het Onderzoek een algemeen belang dient, en
 2. de verwerking voor het betreffende Onderzoek noodzakelijk is, en
 3. het vragen van uitdrukkelijke toestemming onmogelijk blijkt of een onevenredige inspanning kost, en
 4. bij de uitvoering is voorzien van zodanig waarborgen dat de persoonlijke levenssfeer van de Respondent niet onevenredig wordt geschaad.
3. Het uitvoeren van Onderzoek zonder uitdrukkelijke toestemming van de Respondent waarbij Bijzondere gegevens worden verwerkt is toegestaan indien deze gegevens op een zodanige wijze worden aangeleverd aan de Onderzoeksorganisatie die het Onderzoek uitvoert, dat de gegevens een individuele natuurlijke persoon niet kunnen identificeren.

7. Bijzondere vormen van verwerking van persoonsgegevens

1. Het gebruik van een nummer ter identificatie van een persoon dat bij wet is voorgeschreven, wordt bij de verwerking van Persoonsgegevens slechts gebruikt ter uitvoering van de betreffende wet dan wel voor doeleinden bij de wet bepaald.
2. Een kind beneden de leeftijd van twaalf (12) jaar, tenzij een kind middelbaar onderwijs volgt, zal nimmer een Respondent zijn bij Onderzoek, tenzij wordt deelgenomen onder toezicht van of met instemming van zijn/haar wettelijk vertegenwoordiger.

8. Beveiliging

De Verantwoordelijke en Bewerker die het Onderzoek verrichten zullen zorgdragen voor het nemen van organisatorische en technische maatregelen ter beveiliging van de verwerking, daarbij rekening houdend met de stand der techniek, de kosten en de aard van de te beschermen Persoonsgegevens.

9. Rechten Respondenten

1. Indien een Onderzoeksorganisatie als Bewerker een verzoek ontvangt om inzage, correctie of afscherming van Persoonsgegevens zal hij de Respondent doorverwijzen naar de Verantwoordelijke in casu de Opdrachtgever. Indien een Onderzoeksorganisatie zelf als Verantwoordelijke wordt aangemerkt van het gebruikte bestand dan zal zij zelf dienen zorg te dragen voor de afhandeling van het verzoek.
2. De Verantwoordelijke zal voor zover naar redelijkheid en billijkheid kan worden gevergd voldoen aan het verzoek van de Respondent.
3. Een Respondent kan met een beroep op bijzondere persoonlijke omstandigheden zijn Persoonsgegevens afschermen tegen verdere verwerking voor Onderzoekdoeleinden. Indien deze bijzondere persoonlijke omstandigheden van een hoger belang zijn dan de belangen van de Verantwoordelijke zal een dergelijk verzoek worden gehonoreerd door de Verantwoordelijke.
4. Een Respondent die niet wenst deel te nemen aan vooraf onaangekondigd Onderzoek per spraak-telefoon kan zich hiertoe aanmelden bij het www.uwmeningtelt.nl of via 0900-6665000.
5. Opdrachtgevers en/of Onderzoeksorganisaties die Onderzoek per spraaktelefoon wensen uit te voeren zonder dat dit vooraf wordt aangekondigd zijn verplicht om het bestand te ontdebelen met het bestand van personen die hiervoor niet willen worden benaderd.

10. Beroepscommissie

Indien een Onderzoeksorganisatie in strijd handelt met de bepalingen uit deze Gedragscode kan de Respondent over dit handelen of nalaten een Geschil aanhangig maken bij de Beroepscommissie.

De werkwijze van de Beroepscommissie wordt geregeld in het Reglement Beroepscommissie.

11. Overige onderwerpen

Een ieder die bij een Verantwoordelijke voor gegevensverwerking of bij een Bewerker betrokken is bij het verwerken van Persoonsgegevens voor Onderzoek zal een geheimhoudingsverklaring ten aanzien van de betrokken Persoonsgegevens ondertekenen.

**Regeling Beroepscommissie
Gedragscode Onderzoek & Statistiek**

Begripsomschrijving

Artikel 1

In deze beroepsregeling wordt verstaan onder:

Gedragscode:

De gedragscode die de VBO, VSO en MOA hebben vastgesteld op basis van artikel 25 Wet bescherming persoonsgegevens;

Persoonsgegevens:

Een gegeven dat een individuele natuurlijke persoon identificeert;

Beroepscommissie:

De Beroepscommissie van de VBO, VSO en MOA;

VBO-, VSO- of MOA-lid:

De bij de VBO, VSO of MOA aangesloten natuurlijke of rechtspersoon;

Respondent:

Een natuurlijk persoon van wie een VBO, VSO of MOA-lid Persoonsgegevens verwerkt;

College bescherming persoonsgegevens:

Het College bescherming persoonsgegevens ingesteld bij artikel 51 van de Wbp;

WBP:

Wet bescherming persoonsgegevens;

Geschil:

een geschil tussen een VBO, VSO of MOA-lid enerzijds en een Respondent anderzijds, dat betrekking heeft op de niet-naleving door dat VBO, VSO of MOA-lid van één of meer bepalingen van de WBP en/of de Gedragscode ten opzichte van een Respondent.

Indiening Geschil

Artikel 2

1. Indien een Respondent van mening is dat een VBO, VSO of MOA-lid jegens hem in strijd met het bepaalde in de Gedragscode of WBP handelt kan hij zich, naast hetgeen is bepaald in artikelen 46 en 47 WBP, met een Geschil tot het VBO, VSO of MOA-lid wenden.

Het Geschil kan worden ingediend binnen twaalf maanden nadat Respondent kennis heeft genomen of redelijkerwijs kennis had kunnen nemen van het doen of nalaten van het VBO, VSO of MOA-lid hetwelk tot het Geschil aanleiding heeft gegeven.

2. Het VBO, VSO of MOA-lid dient binnen een termijn van acht weken na het indienen van het Geschil schriftelijk te reageren.

3. Indien het Geschil niet tot tevredenheid van de Respondent is opgelost of indien het VBO, VSO of MOA-lid niet binnen de gestelde termijn heeft geantwoord, kan de Respondent het Geschil binnen veertien dagen na ontvangst van de reactie van het VBO, VSO of MOA-lid ofwel, bij gebreke van een reactie van het VBO, VSO of MOA-lid binnen veertien dagen na het verstrijken van de gestelde termijn, voorleggen aan de Beroepscommissie.

Artikel 3

1. De Beroepscommissie doet uitspraak in het voorgelegde Geschil in de vorm van een voor partijen bindend advies.

2. De Beroepscommissie behandelt het Geschil met in achtneming van de artikelen 4 tot en met 25 van deze Beroepsregeling.

Taak, samenstelling en bevoegdheid van de Beroepscommissie

Artikel 4

1. De Beroepscommissie heeft tot taak de beslechting van Geschillen.

2. De VBO, VSO en MOA benoemen ieder één lid voor de Beroepscommissie en een plaatsvervanger voor dat lid. De leden kiezen gezamenlijk een onafhankelijke voorzitter.

3. De benoemde leden, plaatsvervangers en voorzitter van de Beroepscommissie maken geen deel uit van de leden van de VBO, VSO of MOA of werknemers van deze leden.

4. De benoemde leden, plaatsvervangers en voorzitter dienen bijzondere kennis te hebben van de sector, gehanteerde methoden en technieken.

Artikel 5

Aan de Beroepscommissie wordt door de besturen van VBO, VSO en MOA in overleg met de voorzitter van de Beroepscommissie een jurist als secretaris

toegevoegd. Zonodig kan een plaatsvervangend secretaris worden toegevoegd.

Artikel 6

De Beroepscommissie is niet bevoegd een Geschil te behandelen indien:

- a. over hetzelfde Geschil een geding aanhangig is (of is geweest) bij of reeds een uitspraak is gedaan door een rechter, een rechterlijk college, een commissie van scheidslieden of een daarmee vergelijkbare instantie, één en ander onverminderd het bepaalde in artikel 7.3;
- b. het een Geschil betreft voor zover ter beslechting ervan een buitengerechtelijke commissie of specifieke commissie van scheidslieden bestaat;
- c. terzake van het Geschil de Respondent een vergoeding vordert van immateriële schade;
- d. terzake van het Geschil de Respondent een vergoeding van materiële schade vordert welke een bedrag ad EURO 2.000,- te boven gaat tenzij het VBO, VSO of MOA-lid schriftelijk heeft ingestemd met de behandeling door de Beroepscommissie;
- e. het een Geschil betreft dat zich voordoet tussen een VBO, VSO of MOA-lid en een Respondent in de hoedanigheid van uitoefenaar van een beroep of bedrijf;
- f. het een Geschil betreft waarin de toetsing van de Gedragscode aan de WBP wordt verlangd.

Voorwaarden voor het in behandeling nemen van een Geschil

Artikel 7

1. Een Geschil wordt door de Beroepscommissie slechts in behandeling genomen indien de Respondent het Geschil respectievelijk het Geschil overeenkomstig artikel 2 aan het VBO, VSO of MOA-lid respectievelijk aan de Beroepscommissie heeft voorgelegd.

Indien uit het bij de Beroepscommissie aanhangig gemaakte Geschil niet blijkt dat het Geschil, conform artikel 2 aan het VBO, VSO of MOA-lid is voorgelegd, dan zal de secretaris Respondent verzoeken dit alsnog te doen, dan wel Respondent verzoeken de schriftelijke bescheiden over te leggen waaruit blijkt

dat wel aan artikel 2 is voldaan.

2. De Beroepscommissie kan besluiten een Geschil in behandeling te nemen, indien Respondent ter zake van de niet naleving van de in artikel 2 genoemde termijn naar het oordeel van de Beroepscommissie geen verwijt treft.

3. Indien een Respondent nadat het Geschil is voorgelegd aan de Beroepscommissie, een procedure met hetzelfde onderwerp als het Geschil aanhangig heeft gemaakt bij het College bescherming persoonsgegevens heeft dit geen invloed op de bevoegdheid van de Beroepscommissie. De Beroepscommissie kan besluiten de behandeling van het Geschil op te schorten.

Artikel 8

1. Het Geschil dient schriftelijk bij de Beroepscommissie aanhangig te worden gemaakt onder overlegging van de volgende informatie: de namen en adressen van de desbetreffende partijen bij het Geschil, een nauwkeurige beschrijving van het Geschil, de eventuele schade alsmede de vordering. Hierbij dienen gevoegd te worden afschriften van stukken die voor de beoordeling van belang kunnen zijn. De secretaris kan naast de aanvulling als bedoeld in artikel 7.1, aanvulling van de uiteenzetting verzoeken, indien dit in het belang van een goede behandeling wenselijk voorkomt.

2. De secretaris bevestigt schriftelijk de ontvangst van het klaagschrift en verstrekt de Respondent een acceptatieformulier.

3. Door ondertekening van het acceptatieformulier verklaart Respondent deze Beroepsregeling te willen volgen alsmede de uitspraak van de Beroepscommissie als bindend te accepteren. Tevens verklaart de Respondent, in het geval van een vordering tot schadevergoeding alsmede bij een verzoek om een uitspraak betreffende de correctheid van het gedrag van het VBO, VSO of MOA-lid, uit hoofde van het onderhavige Geschil geen verdere aanspraak, dan door hem per acceptatieformulier opgegeven, te hebben op het VBO, VSO of MOA-lid, en derhalve onvoorwaardelijk van het mogelijk meerdere afstand te hebben gedaan.

4. De Respondent dient, bij een vordering tot schadevergoeding alsmede bij een verzoek betreffende de correctheid van het gedrag van het VBO, VSO of MOA-lid op het acceptatieformulier de hoogte van de geleden schade aan te geven, welke schade, onverminderd het bepaalde in artikel 6.d, het bedrag van EURO 2.000,- niet mag overschrijden, noch mede mag bestaan uit immateriële schade.

5. De uitspraak van de Beroepscommissie inzake het Geschil is voor het VBO, VSO of MOA-lid bindend.

Artikel 9

1. Op verzoek van de secretaris dient de Respondent die het Geschil aanhangig heeft gemaakt, een bedrag van Euro 10,- over te maken op een door de secretaris aangegeven bank- of girorekening.

2. De in het eerste lid bedoelde bijdrage wordt door de Beroepscommissie terugbetaald indien de Respondent geheel of gedeeltelijk in het gelijk wordt gesteld.

Artikel 10

Indien Respondent niet binnen één maand na een daartoe strekkend verzoek voldoet aan het bepaalde in de artikelen 8 en 9 wordt hij geacht zijn verzoek tot behandeling van het Geschil te hebben ingetrokken en wordt het Geschil niet in behandeling genomen. De Beroepscommissie kan de termijn met tenminste één maand verlengen.

Behandeling

Artikel 11

Indien tijdens de behandeling van een Geschil blijkt dat het Geschil niet door of niet jegens de juiste partij aanhangig is gemaakt, verklaart de Beroepscommissie de Respondent die het Geschil aanhangig heeft gemaakt niet ontvankelijk. In het laatste geval kan het Geschil door Respondent, zonder dat dit voor hem opnieuw kosten met zich meebrengt, opnieuw aanhangig worden gemaakt, mits niet later dan twee weken na verzending van de beslissing, inhoudende de niet-ontvankelijkverklaring.

Artikel 12

1. De Beroepscommissie stelt het betrokken VBO, VSO of MOA-lid schriftelijk in kennis van het in behandeling nemen van het Geschil onder toezending van een afschrift van het klaagschrift met eventuele bijlagen, waarna het VBO, VSO of MOA-lid gedurende één maand in de gelegenheid wordt gesteld de Beroepscommissie schriftelijk haar standpunt ter zake van het Geschil te doen toekomen. De Beroepscommissie kan de termijn met één maand verlengen.

2. Het in het eerste lid bedoelde standpunt wordt door de Beroepscommissie in afschrift aan Respondent toegezonden, die daarop binnen één maand schriftelijk een weerwoord bij de Beroepscommissie kan indienen. De

Beroepscommissie kan de termijn met één maand verlengen.

3. Het in het tweede lid bedoelde weerwoord wordt door de Beroepscommissie in afschrift aan het VBO, VSO of MOA-lid toegezonden, die daarop binnen één maand schriftelijk een standpunt bij de Beroepscommissie kan indienen. Een afschrift daarvan wordt aan de Respondent toegezonden. De Beroepscommissie kan de termijn met één maand verlengen.

4. Partijen kunnen verklaringen van getuigen en deskundigen overleggen gelijktijdig met de door hen ingediende stukken. Ook hiervan wordt door de Beroepscommissie een afschrift aan de wederpartij verstrekt.

Artikel 13

1. De Beroepscommissie roept partijen op om ter mondelinge behandeling van de zaak te verschijnen en bepaalt daartoe dag, uur en plaats. Op eensluidend verzoek van alle betrokken partijen kan de Beroepscommissie desgewenst besluiten tot schriftelijke afdoening van het Geschil.

2. Partijen hebben het recht zich bij het aanhangig maken en de behandeling van het Geschil door derden te laten bijstaan of vertegenwoordigen.

3. De Respondent wordt uitgenodigd bij de mondelinge behandeling van het Geschil in persoon aanwezig te zijn.

4. De Beroepscommissie kan partijen op hun verzoek toestaan getuigen of deskundigen mee te nemen en te doen horen. De namen en adressen dienen uiterlijk één week voor de zitting van de Beroepscommissie aan haar te zijn opgegeven.

Artikel 14

Partijen zijn verplicht de Beroepscommissie zodanige inlichtingen te verstrekken als zij verlangt en die naar haar oordeel noodzakelijk zijn voor de behandeling van het Geschil. De Beroepscommissie is bevoegd deskundigen te benoemen en voorts kan zij het medebrengen van getuigen en van boeken, bescheiden, software en hardware alsmede een onderzoek van boeken, bescheiden, software en hardware door een door haar daartoe aan te wijzen deskundige verlangen.

Het staat de Beroepscommissie vrij aan het niet voldoen door een partij aan haar verlangen als hiervoor bedoeld de gevolgtrekking te verbinden welke haar geraden zal voorkomen.

Artikel 15

Het Geschil kan hangende de behandeling door de Beroepscommissie door de betrokken de Respondent en het VBO, VSO of MOA-lid uitsluitend gezamenlijk schriftelijk worden ingetrokken.

Uitspraak

Artikel 16

De voorzitter van de Beroepscommissie kan, ingeval Respondent in zijn Geschil kennelijk niet ontvankelijk is of de Beroepscommissie onbevoegd is om het Geschil in behandeling te nemen, alsmede indien het Geschil kennelijk ongegrond is, nog voor de behandeling van het Geschil krachtens deze Beroepsregeling, aan Respondent mededelen dat zijn Geschil niet in behandeling zal worden genomen, onder vermelding van de gronden die tot deze beslissing hebben geleid. De beslissing tot kennelijke ongegrondverklaring zal tevens inhouden de mededeling dat het Geschil alsnog in behandeling kan worden genomen indien Respondent binnen 14 dagen na dagtekening van voornoemde beslissing de Beroepscommissie hiertoe schriftelijk en gemotiveerd verzoekt en de voorzitter voldoende termen daarvoor aanwezig acht.

Artikel 17

De Beroepscommissie doet uitspraak conform artikel 18 van deze Beroepsregeling. Iedere uitspraak van de Beroepscommissie zal in overeenstemming zijn met de bepalingen van de Gedragscode, de WBP en de redelijkheid en billijkheid. De uitspraak wordt schriftelijk en gemotiveerd aan partijen medegedeeld.

Artikel 18

1. De Beroepscommissie beslist met meerderheid van stemmen, uitgezonderd in de gevallen als bedoeld in artikel 16. De uitspraak wordt door de voorzitter en secretaris ondertekend en schriftelijk aan partijen medegedeeld, zo mogelijk binnen acht weken na de mondelinge behandeling van het Geschil.
2. De uitspraak bevat, naast de beslissing, in elk geval:
 - a. de namen van de leden en secretaris van de Beroepscommissie;
 - b. de namen en woonplaatsen van partijen;
 - c. de dagtekening van de uitspraak;

d. de gronden voor de gegeven beslissing.

3. De uitspraak van de Beroepscommissie houdt een beslissing in:

- a. betreffende de bevoegdheid van de Beroepscommissie; en/of
- b. betreffende de ontvankelijkheid van de Respondent in zijn Geschil; en/of
- c. betreffende het geheel of gedeeltelijk ongegrond zijn van het Geschil; en/of
- d. betreffende de naleving door het VBO, VSO of MOA-lid van de Gedragscode en/of de WBP; en/of
- e. omtrent de correctheid van het handelen van het VBO, VSO of MOA-lid; en/of
- f. indien gevorderd, tot vergoeding van geleden materiële schade, als bedoeld in artikel 6.d met een maximum van EURO 2.000,-; en/of
- g. een toerekening van kosten conform artikel 19.

Artikel 19

De door partijen ter zake van het Geschil gemaakte kosten komen voor eigen rekening, tenzij de Beroepscommissie in bijzondere gevallen anders bepaalt. In een zodanig geval komen voor vergoeding door de in het ongelijk gestelde partij slechts in aanmerking de door de wederpartij naar het oordeel van de Beroepscommissie in redelijkheid gemaakte kosten.

Geheimhouding, wraking en verschoning

Artikel 20

Een ieder die op welke wijze dan ook betrokken is bij de werkzaamheden van de Beroepscommissie is geheimhouding verplicht ten aanzien van alle gegevens betreffende partijen en/of hun bedrijfs-aangelegenheden die hun bij de behandeling van het Geschil ter kennis zijn gekomen.

Artikel 21

1. Een lid van de Beroepscommissie kan door één of door beide partijen worden gewraakt op grond van feiten of omstandigheden die het vormen van een onpartijdig oordeel van het Geschil zouden bemoeilijken.
2. De overige leden van de Beroepscommissie beslissen of de wraking terecht is gedaan. Bij staking van stemmen wordt dit geacht het geval te zijn.
3. Een lid van de Beroepscommissie kan zich ter zake van de behandeling van een Geschil verschonen. Hij is verplicht dit te doen, indien de overige leden

van de Beroepscommissie, die aan de behandeling van het Geschil zullen deelnemen, van oordeel zijn dat de feiten of omstandigheden als bedoeld in het eerste lid zich te zijnen aanzien voordoen.

4. In geval van wraking of verschoning wordt het betrokken lid vervangen door de beroepscommissie zelf.

5. De beslissing als bedoeld in het tweede lid wordt aan partijen meegedeeld, alsmede, indien van toepassing, de naam van degene die de plaats van de gewraakte zal innemen. Het vorenstaande is van overeenkomstige toepassing in de gevallen als bedoeld in het derde lid.

Slotbepalingen

Artikel 22

Bindende adviezen van de Beroepscommissie worden gepubliceerd in de nieuwsbrief van de VBO, VSO of MOA mits de anonimiteit van de betrokken partijen gewaarborgd is, tenzij de Beroepscommissie om redenen van algemeen belang anders besluit.

Artikel 23

In alle gevallen waarin deze Beroepsregeling niet voorziet, beslist de Beroepscommissie, met inachtneming van eisen van redelijkheid en billijkheid.

Artikel 24

Deze Beroepsregeling ligt ter inzage bij :

- VBO
- VSO
- MOA

Artikel 25

Deze Beroepsregeling is vastgesteld op 23 februari 2004.

Geheimhoudingsverklaring

In artikel 12 Wet bescherming persoonsgegevens is een algemene geheimhoudingsbepaling opgenomen voor een ieder die kennisneemt van persoonsgegevens en die al niet reeds uit hoofde van functie of beroep verplicht is tot geheimhouding.

De onderstaande geheimhoudingsverklaring dient dan ook te worden gebruikt in de relatie tussen de Onderzoeksorganisatie en haar medewerkers, ook als deze niet in dienst zijn van de Onderzoeksorganisatie.

Geheimhoudingsverklaring

- 1. Medewerker is uitdrukkelijk verplicht om alle persoonsgegevens die hij verzamelt en verwerkt ten behoeve van een onderzoek ten stelligste geheim te houden.*
- 2. Voorts is het uitdrukkelijk niet toegestaan om de verzamelde persoonsgegevens te gebruiken voor andere doeleinden.*
- 3. Medewerker zal alleen persoonsgegevens verkregen uit onderzoek ter beschikking stellen aan geautoriseerde functionarissen van de onderzoeksorganisatie, tenzij een wettelijk voorschrift verplicht tot mededeling.*

Toelichting

Gedragscode voor Onderzoek & Statistiek

Gedragscode op basis van artikel 25 Wet bescherming persoonsgegevens

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Wet bescherming persoonsgegevens en Gedragscodes	3
3. Verloop van de procedure	3
4. Wie zijn de VBO, VSO en MOA	4
5. Type onderzoek	4
6. Onderzoek en statistiek in het licht van de Wet bescherming persoonsgegevens	4
7. Toelichting artikelsgewijs	5
7.1. Artikel 2 Begripsbepaling	5
7.2. Artikel 3 Omschrijving van de sector en toepassingsgebied	6
7.3. Artikel 4 Onderzoeksorganisatie als Bewerker en als Opdrachtgever/Verantwoordelijke	6
7.4. Artikel 5 Principes gegevensverwerking voor onderzoek	11
7.5. Artikel 6 Verwerking van Bijzondere gegevens.....	12
7.6. Artikel 7 Bijzondere vormen van verwerking van persoonsgegevens	13
7.7. Artikel 8 Beveiliging.....	14
7.8. Artikel 9 Rechten betrokkenen.....	14
7.9. Artikel 10 Beroepscommissie	15
7.10. Artikel 11 Overige onderwerpen.....	16
8. Tot slot	16

1. Inleiding

Op 1 september 2001 is de Wet bescherming persoonsgegevens in werking getreden. Deze wet geeft regels voor de verwerking van persoonsgegevens. Het gaat hierbij om de verplichtingen welke gelden voor 'Verantwoordelijken voor de gegevensverwerkingen' en 'Bewerkers'. Maar ook om de rechten van betrokkenen, de natuurlijke personen over wie persoonsgegevens worden vastgelegd en die bij onderzoek worden aangeduid als respondenten.

2. Wet bescherming persoonsgegevens en Gedragscodes

De Wet bescherming persoonsgegevens kent de mogelijkheid om een gedragscode op te stellen. In de gedragscode worden de abstracte normen uit de Wet bescherming persoonsgegevens en andere wetten voor zover die van toepassing zijn op een sector nader uitgewerkt. Een andere wettelijke eis is dat de gedragscode, wil deze in aanmerking komen voor 'goedkeuring' voorziet in een onafhankelijke mogelijkheid om geschillen tussen betrokkenen en geregistreerden te beslechten.

3. Verloop van de procedure

De VBO, VSO en MOA hebben in 2001 het besluit genomen om een gezamenlijke gedragscode op te stellen voor onderzoek. In het voorjaar 2002 zijn de eerste ruwe schetsen van een tekst en een toelichting tot stand gekomen. Deze versie is binnen de verschillende organisaties op bestuurlijk niveau besproken. Dit heeft geleid tot wijzigingen en nadere toelichting. Deze verbeterde versie is besproken met het College bescherming persoonsgegevens, die tijdens informeel overleg nog enkele nadere aandachtspunten formuleerde, zoals de nadere uitwerking van de begrippen 'Verantwoordelijke voor gegevensverwerking' en 'Bewerker'. De toelichting is op deze punten nader uitgewerkt. Op verzoek van het College bescherming persoonsgegevens zijn tevens aan de gedragscode toegevoegd 'de 10 gouden regels' en de 'geheimhoudingsverklaring' als een nadere concretisering van de normering in wetgeving en in de gedragscode. De voorbeeld melding voor een Omnibus onderzoek verwerking maakt uitdrukkelijk geen onderdeel uit van de gedragscode. Deze uiteindelijke versie is aan de verschillende algemene vergaderingen van de VBO, VSO en MOA voorgelegd. De tekst is vervolgens op 6 oktober 2003 voorgelegd aan het College bescherming persoonsgegevens en gepubliceerd in de Staatscourant op 5 november 2003. Op 23 februari 2004 heeft het College bescherming persoonsgegevens de gedragscode en goedkeuringsverklaring gepubliceerd. De goedkeuringsverklaring heeft een looptijd van 5 jaar.

4. Wie zijn de VBO, VSO en MOA

De VBO, Vereniging voor Beleidsonderzoek, opgericht in 1994, heeft tot doel het bevorderen van de kwaliteit van beleidsonderzoek, zijnde toegepast wetenschappelijk onderzoek en advisering ten behoeve van de ontwikkeling, besluitvorming, uitvoering en evaluatie van beleid, welk onderzoek wordt uitgevoerd in opdracht van beleidsinstanties, van met de uitvoering van beleid belaste organisaties en bedrijfsleven. Deze doelstelling tracht zij onder meer te bereiken door het vaststellen en verder ontwikkelen van hoogwaardige beroepsnormen, zowel op individueel als op instituutsniveau. Deze gedragscode past binnen het kader van de beroepsnormen.

De VSO, Vereniging voor Statistiek en Onderzoek opgericht in 1993, heeft onder meer tot doel het bevorderen van het op rationele en zoveel mogelijk uniforme wijze verzamelen en bewerken van statistische gegevens betreffende gemeenten, gewesten of onderdelen daarvan, en het bevorderen van de kwaliteit en vergelijkbaarheid van sociaal-wetenschappelijk onderzoek. Hiertoe wordt binnen de VSO veel aandacht besteed aan het ontwikkelen van werkmethodes en het uitgeven van publicaties.

De MOA, Vereniging MarktOnderzoekAssociatie.nl, opgericht in 2000, heeft ten doel de bevordering van de kwaliteit van markt en beleidsonderzoek en het daarmee samenhangende informatiemanagement, het stimuleren en gebruiken hiervan, het bewaken van de belangen van respondenten, de gebruikers en de aanbieders van markt- en beleidsonderzoek. Het opstellen en naleven van deze Gedragscode past dan ook geheel binnen het kwaliteitsbevorderende beleid welk een belangrijke taak is voor de MOA.

5. Type onderzoek

De organisaties die betrokken zijn bij het opstellen van deze gedragscode hebben allen een grote gemeenschappelijke deler, die hen bindt en die hen tevens onderscheidt ten opzichte van andere sectoren. Alle resultaten van onderzoek die worden uitgevoerd zullen uitsluitend op een niet-individueel identificeerbare wijze, dus op geaggregeerd niveau worden gerapporteerd. Daarnaast dient bij de uitvoering van het onderzoek gebruik te worden gemaakt van wetenschappelijk aanvaarde methodes. Het kan hierbij gaan om kwalitatief (expert-)onderzoek maar ook om kwantitatief onderzoek zoals surveys, opinie, marktonderzoek, tellingen en/of monitoring.

6. Onderzoek en statistiek in het licht van de Wet bescherming persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens geeft op een aantal plaatsen specifieke regels voor wetenschappelijk en statistisch onderzoek. Het gaat hierbij om de

artikelen 9, 23, 24, 44 Wet bescherming persoonsgegevens en artikel 6 lid 2 Besluit gebruik sofi-nummer.

Bij de totstandkoming van de Wet bescherming persoonsgegevens heeft de Minister van Justitie uitdrukkelijk stilgestaan bij het begrip statistisch onderzoek. 'Dit betekent dat wanneer statistische methoden worden gebruikt om persoonsgegevens te verwerken met het oog op een statistisch resultaat, de desbetreffende minder strikte regels van toepassing zijn. Marktonderzoek en de vervaardiging van statistieken met op oog op het management van een onderneming vallen onder het bereik van deze regeling'.¹

De Minister van Justitie geeft aan dat de regels uit de Wet bescherming persoonsgegevens die specifieke regels stellen voor wetenschappelijk of statistisch onderzoek van toepassing zijn als de persoonsgegevens worden verwerkt met het oog op een statistisch resultaat. Deze uitleg verbiedt dus om gegevens verzameling die zich niet richt op een statistisch resultaat, maar bijvoorbeeld is gericht op het verrijken van individuele gegevens in een database, te rekenen tot het onderzoek welke door de Minister van Justitie wordt bedoeld. Wanneer bijvoorbeeld gegevens worden verzameld om deze op individueel niveau te verstrekken aan een derde, of wanneer uit onderzoek verkregen gegevens worden gebruikt voor het op individueel niveau verrijken van een database en deze gegevens vervolgens worden verwerkt, zijn de wettelijke uitzonderingen voor wetenschappelijk en statistisch onderzoek niet van toepassing. Een dergelijk onderzoek valt dan ook niet onder de reikwijdte van deze gedragscode.

7. Toelichting artikelsgewijs

7.1. Artikel 2 Begripsbepaling

Dit artikel betreft de begripsbepalingen die relevant zijn voor de werking van de Gedragscode. Er is aangesloten bij het begrippen kader uit de Wet bescherming persoonsgegevens. Sommige begrippen zijn aangepast aan de praktijk, zo is het begrip betrokkene vervangen door het begrip respondent. Het begrip respondent dient hierbij niet te worden opgevat als synoniem voor een persoon aan wie vragen feitelijk zijn voorgelegd. Onderzoek kan ook worden uitgevoerd op basis van persoonsgegevens die al reeds zijn vastgelegd in een verwerking (bestand). Voor de eenduidigheid wordt ook in een dergelijk geval gesproken over respondent. In lid 12 is het begrip Onderzoeksorganisatie ingevoegd. De invoeging is noodzakelijk gebleken om een uniform begrip te hebben voor de feitelijke uitvoerders van onderzoek. Soms wordt onderzoek uitgevoerd door de organisatie van de opdrachtgever zelf, bijvoorbeeld een interne onderzoeksafdeling bij een gemeente, universiteit of een eigen marktonderzoeksafdeling.

Ook komt het voor dat onderzoek wordt uitbesteed aan een externe organisatie. Omdat de normering uit de gedragscode voor beide typen van onderzoek relevant is, is gekozen voor een uniform begrip.

Het verschil is echter dat een externe Onderzoeksorganisatie geen zeggenschap heeft over het bestand waarmee het onderzoek moet worden uitgevoerd. Zie verder artikel 4.

7.2. Artikel 3 Omschrijving van de sector en toepassingsgebied

Een van de eisen uit de Wet bescherming persoonsgegevens aan een gedragscode is dat de gedragscode de sector duidelijk omschrijft. De VBO, VSO en MOA zijn allen werkzaam op het gebied van statistisch onderzoek. Om een nadere afbakening mogelijk te maken is duidelijk aangegeven dat het alleen kan gaan om wetenschappelijk of statistisch onderzoek als er gebruik wordt gemaakt van wetenschappelijk aanvaarde methodes om over populaties uitspraken te doen, zonder dat een uitspraak identificeerbaar is naar een individuele respondenten. Wanneer dit echter niet wordt gedaan is deze gedragscode niet van toepassing en gelden de algemene regels uit de Wet bescherming persoonsgegevens ten aanzien van het verwerken van persoonsgegevens.

7.3. Artikel 4 Onderzoeksorganisatie als Bewerker en als Verantwoordelijke

Dit artikel gaat nader in op de positie van de onderzoeksorganisatie. Aan het einde van deze toelichting worden acht voorkomende situaties geschetst, waarin wordt aangegeven welke positie wordt vervuld binnen het wettelijk kader van de Wbp. Naast dit wettelijke kader, gelden voor onderzoekers ook nog aanvullende, meer ethische regels. Zo blijft een onderzoeker uiteraard beroepsmatig verantwoordelijk voor de wijze waarop er wordt omgegaan met de gegevens die worden verzameld. Het feit dat een onderzoeker of onderzoeksorganisatie soms niet kan worden aangemerkt als een Verantwoordelijke als in de Wet bescherming persoonsgegevens, ontslaat de onderzoeker niet van zijn eigen verantwoordelijkheden en mogelijke daarmee verbonden aansprakelijkheid. De onderzoeker blijft verantwoordelijk voor zijn werkzaamheden en de gebruikte methoden en onderzoekstechnieken, de uitkomsten van het onderzoek en de presentatie van die resultaten.

Onder onderzoeksorganisatie wordt verstaan de organisatie of onderdeel van de organisatie die feitelijk belast is met het uitvoeren van het onderzoek. Het kan hierbij dus gaan om afdelingen binnen organisaties als om externe Onderzoeksorganisaties die worden ingeschakeld om in opdracht onderzoek uit te voeren. De positie die een onderzoeksorganisatie inneemt is in deze code opgehangen aan de wetgevingsystematiek van de Wet bescherming persoonsgegevens en staat geheel los van de vraag over de eigen verantwoordelijkheid van een onderzoeksorganisatie ten aanzien van het uitvoeren van het onderzoek.

Bij de beoordeling wie Verantwoordelijke dient enerzijds te worden uitgegaan van de formeel-juridische bevoegdheid om doel en middelen van de gegevensverwerking vast te stellen, anderzijds – in aanvulling daarop – van een

functionele inhoud van het begrip. Het criterium functionele inhoud speelt met name indien in een concreet geval niet duidelijk is wie bevoegd is en meerdere (rechts)personen en instanties betrokken zijn bij de gegevensverwerking en in verband met die betrokkenheid in aanmerking komen om als verantwoordelijke te worden aangeduid. In dat geval dient aan de hand van algemeen in het maatschappelijk verkeer aanvaarde maatstaven te worden gezien aan wie een bepaalde gegevensverwerking moet worden toegerekend.

Voor de afbakening van het begrip bewerker is bepalend de relatie met de verantwoordelijke en de mate van zeggenschap van de bewerker die gepaard gaat met de gegevensverwerking. Daarnaast beperkt de bewerker zich tot het verwerken van persoonsgegevens zonder zeggenschap te hebben over het doel van en de middelen voor de verwerking van persoonsgegevens. Een bewerker neemt nimmer een beslissing over het gebruik van de gegevens, de verstrekking aan derden en andere ontvangers, de duur van de opslag van de gegevens etc.

Het is mogelijk dat in de overeenkomst tussen de, externe, onderzoeksorganisatie en de opdrachtgever door de opdrachtgever de zeggenschap over de verwerking wordt voorbehouden. Een dergelijke afspraak kan echter niet tot gevolg hebben dat de verantwoordelijkheid voor de verwerking anders komt te liggen dan uit de aard van de dienstverlening zou voortvloeien. Gelet op het feit dat een overeenkomst in principe alleen betrokken partijen kan binden, geldt dat de onderzoeksorganisatie alleen de verplichting aanvaardt om zich volgens de aanwijzingen van de opdrachtgever te gedragen. Aan de verantwoordelijkheid van de onderzoeksorganisatie op grond van de Wbp doet dit geen afbreuk.

Een onderzoeksorganisatie is een bewerker, als zij ten behoeve van een Verantwoordelijke gegevens verwerkt. Dit betekent dat de onderzoeksorganisatie in haar rol als bewerker geen beslissingen neemt over het gebruik van de gegevens en de persoonsgegevens niet mag aanwenden voor eigen doeleinden. Wanneer een onderzoeksorganisatie op eigen initiatief, dus zonder opdracht van de opdrachtgever, bepaalde bewerkingen uitvoert kan zij niet meer als bewerker worden aangemerkt. Voor de afgrenzing tussen het begrip bewerker en het begrip verantwoordelijke is de inhoud van de overeenkomst tussen de onderzoeksorganisatie en de opdrachtgever van belang. Naar mate een onderzoeksorganisatie zelfstandiger opereert en van een opdrachtgever meer ruimte krijgt om haar eigen onderzoeksexpertise in te zetten, zal zij eerder als verantwoordelijke dienen te worden aangemerkt. Of dit ook het geval is zal in de praktijk mede aan de hand van het in het maatschappelijk verkeer geldende maatstaven moeten worden bepaald (zie eerder in deze toelichting)

Wanneer een onderzoeksorganisatie met een bestand van een opdrachtgever een onderzoek uitvoert is de onderzoeksorganisatie uiteraard verantwoordelijk voor de wijze waarop het onderzoek wordt uitgevoerd. Tot deze verantwoordelijkheid wordt gerekend om identificerende gegevens, tenzij met de uitdrukkelijke toestemming van de respondent, niet ter beschikking te stellen

van de opdrachtgever. Deze handeling zal dus altijd onderdeel dienen te vormen van de opdrachtverlening.

Onder bepaalde omstandigheden kunnen de onderzoeksorganisatie en de opdrachtgever verantwoordelijke zijn. Er kan ten aanzien van een verwerking sprake zijn van een medeverantwoordelijkheid, bijvoorbeeld, als de opdrachtgever en de onderzoeksorganisatie beiden tot op zekere hoogte het doel en de middelen vaststellen. Wanneer zowel de onderzoeksorganisatie als de opdrachtgever als verantwoordelijke kunnen worden aangemerkt betekent dit niet dat een onderzoeksorganisatie eventuele gegevens die van de opdrachtgever afkomstig zijn voor eigen rekening mag gebruiken. In de overeenkomst tot opdracht kunnen beperkende voorwaarden worden opgenomen. Het enkele feit dat in deze situatie een opdrachtgever contractueel restricties oplegt omtrent het gebruik van de gegevens maakt een onderzoeksinstelling echter geen bewerker.

Wanneer onderzoek wordt uitgevoerd door een afdeling binnen een organisatie blijft de organisatie die opdracht geeft altijd de 'Verantwoordelijke voor gegevensverwerking' ook in het geval er een extern bestand wordt aangekocht.

Ter verdere verduidelijking van de diverse situaties die zich kunnen voordoen en welke 'hoedanigheid' door de Onderzoeksorganisatie wordt ingenomen. Aan de hand van acht voorbeelden wordt aangegeven wie dient te worden aangemerkt als Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking en als Bewerker.

1

Instelling A verzoekt extern Onderzoeksorganisatie B een onderzoek te doen naar X. Instelling A stelt een eigen bestand voor onderzoek X beschikbaar aan Onderzoeksorganisatie B. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling A is Verantwoordelijke.

De rol van de Onderzoeksorganisatie B hangt af van de aard van de dienstverlening en de inhoud van de overeenkomst tussen A en B. Als B meer doet dan een tevoren gedefinieerde bewerking is zij al gauw Verantwoordelijke.

2

Instelling A verzoekt de interne Onderzoeksafdeling een onderzoek te doen naar X. Instelling A stelt een eigen bestand voor onderzoek X beschikbaar aan de interne Onderzoeksafdeling. Interne Onderzoeksafdeling rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling A is Verantwoordelijke.

Interne Onderzoeksafdeling heeft niet de status van bewerker.

3

Instelling A verzoekt de interne Onderzoeksafdeling een onderzoek te doen naar X. De interne Onderzoeksafdeling schaft een bestand aan voor dit onderzoek. Interne Onderzoeksafdeling rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling A is Verantwoordelijke.

Interne Onderzoeksafdeling heeft niet de status van bewerker.

4

Instelling A verzoekt de interne Onderzoeksafdeling een onderzoek te doen naar X. De interne Onderzoeksafdeling besteedt het onderzoek uit aan Onderzoeksorganisatie B. Instelling A stelt een eigen bestand voor onderzoek X beschikbaar aan de interne Onderzoeksafdeling, die dit bestand vervolgens beschikbaar stelt aan Onderzoeksorganisatie B. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling A is Verantwoordelijke, interne Onderzoeksafdeling heeft niet de status van bewerker.

De rol van Onderzoeksorganisatie B hangt af van de aard van de dienstverlening en de inhoud van de uitbestedingsovereenkomst. Als het onderzoek in zijn geheel aan Onderzoeksorganisatie B wordt uitbesteed, dan is B Verantwoordelijke.

5

Instelling A verzoekt extern Onderzoeksorganisatie B een onderzoek te doen naar X. Onderzoeksorganisatie B gebruikt voor dit onderzoek een bestand waar Onderzoeksorganisatie B Verantwoordelijke is. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Onderzoeksorganisatie B is Verantwoordelijke.

6

Instelling A verzoekt extern Onderzoeksorganisatie B een onderzoek te doen naar X. Instelling A verzoekt aan instelling C om een bestand hiervoor ter beschikking te stellen. Instelling A ontvangt van instelling C een bestand en stelt dit beschikbaar aan Onderzoeksorganisatie B. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling C is Verantwoordelijke.

Instelling A zal meestal Verantwoordelijke zijn. De rol van Onderzoeksorganisatie B hangt af van de aard van de dienstverlening en de inhoud van de overeenkomst tussen Instelling A en Onderzoeksorganisatie B.

7

Instelling A verzoekt extern Onderzoeksorganisatie B een onderzoek te doen naar X. Instelling A verzoekt aan instelling C om een bestand hiervoor ter beschikking te stellen. Instelling C stelt dit rechtstreeks beschikbaar aan Onderzoeksorganisatie B. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling C is Verantwoordelijke.

Instelling A is niet zonder meer Verantwoordelijke.

Onderzoeksorganisatie B is Verantwoordelijke.

8

Instelling A verzoekt extern Onderzoeksorganisatie B een onderzoek te doen naar X. Onderzoeksorganisatie B schaft zelf (heeft de absolute vrije keus) een bestand aan voor onderzoek X. Onderzoeksorganisatie B voert het onderzoek uit. Onderzoeksorganisatie B rapporteert op niet-identificerend niveau.

Instelling A verwerkt met betrekking tot dit onderzoek geen persoonsgegevens. Onderzoeksorganisatie B is Verantwoordelijke.

In het vijfde lid van dit artikel wordt uitdrukkelijk gewezen op de verplichting van melding bij het College bescherming persoonsgegevens van een verwerking voor onderzoeksdoeleinden tenzij deze is vrijgesteld van melding. Wanneer een verwerking is vrijgesteld van melding dient wel te worden bedacht dat de overige wettelijke regels onverkort van toepassing blijven en dat dient te worden voldaan aan de eisen die het regime in het Vrijstellingsbesluit Wbp stelt. Voor verwerkingen voor wetenschappelijk onderzoek en statistiek geldt artikel 30. Dit artikel luidt:

Artikel 30. Wetenschappelijk onderzoek en statistiek

1. Artikel 27 van de wet is niet van toepassing op verwerkingen van organisaties voor wetenschappelijk onderzoek of statistiek die uitsluitend ten dienste staan van door hen te verrichten of verricht onderzoek, voor zover deze verwerkingen voldoen aan de in dit artikel vermelde eisen.
2. De verwerking geschiedt slechts voor het verzamelen, verwerken en controleren van de gegevens ten behoeve van een bepaald onderzoek of een bepaalde statistiek.
3. Geen andere persoonsgegevens worden verwerkt dan:
 - a. naam, voornamen, voorletters, titulatuur, geslacht, geboortedatum, adres, postcode, woonplaats, telefoonnummer en soortgelijke voor communicatie benodigde gegevens, alsmede bank- en girorekeningnummer van de betrokkene;
 - b. een informatieloos administratienummer;
 - c. andere dan de onder a en b bedoelde gegevens, die ten behoeve van een bepaald onderzoek of een bepaalde statistiek zijn verkregen.
4. De persoonsgegevens worden slechts verstrekt aan:
 - a. degenen, waaronder begrepen derden, die zijn belast met of leiding geven aan de in het tweede lid bedoelde activiteiten of die daarbij noodzakelijk zijn betrokken;
 - b. anderen, in de gevallen bedoeld in artikel 8, onder a, c en d, en artikel 9, derde lid, van de wet.
5. De in het derde lid onder a bedoelde persoonsgegevens, met uitzondering van geslacht, woonplaats en geboortejaar, worden verwijderd uiterlijk zes maanden nadat de in dat lid onder c bedoelde gegevens omtrent de betrokkene zijn verkregen.

Indien aan deze eisen van het Vrijstellingsbesluit niet kan worden voldaan is melding bij het College bescherming persoonsgegevens noodzakelijk. Deze situatie doet zich voor bij panels. Panels zijn groepen personen die voor een langere tijd bereid zijn om mee te werken aan verschillende onderzoeken. De gegevensverwerking van de Panel-deelnemers zal moeten worden aangemeld. Een voorbeeld voor een dergelijke melding is opgenomen als Bijlage. Echter maakt deze geen onderdeel uit van deze Gedragscode.

7.4. Artikel 5 Principes gegevensverwerking voor onderzoek

In dit artikel zijn de belangrijkste uitgangspunten bij elkaar gebracht die gelden voor het onderzoeksproces. Het eerste lid verplicht een onderzoeker direct, nog voor de aanvang van het onderzoek om kritisch na te gaan of de persoonsgegevens die worden verzameld noodzakelijk zijn voor het onderzoek. Wanneer persoonsgegevens zouden worden verzameld die niet noodzakelijk zijn voor het onderzoek dan zal van het verzamelen dienen te worden afgezien. Het tweede lid geeft aan dat persoonsgegevens alleen zolang noodzakelijk is voor het onderzoek deze in een identificeerbare vorm mogen worden verwerkt. Hiermee wordt de onderzoeker gedwongen om datasets die hij heeft verwerkt in het kader van onderzoek te 'ontkopen' zodat er geen identificatie meer kan plaatsvinden. Een dergelijke werkwijze getuigt van een zorgvuldige toepassing van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Het derde lid stelt, eigenlijk als logisch vervolg op het gestelde door de Minister van Justitie bij de parlementaire behandeling dat de verzamelde persoonsgegevens alleen mogen worden gebruikt voor het uit te voeren onderzoek. De niet-identificeerbare resultaten van het onderzoek kunnen wel worden gebruikt voor vervolg onderzoek. Immers de Wet bescherming persoonsgegevens is dan niet meer van toepassing.

Het vierde lid geeft expliciet de verplichting om bij rapportage, waaronder ook mede publicatie wordt verstaan, te zorgen voor het feit dat deze een individuele natuurlijke persoon niet zal identificeren. Indien hier sprake van zal zijn zal de onderzoeksorganisatie anders moeten rapporteren of zal de ondubbelzinnige toestemming van de respondent dienen te worden verkregen.

Het vijfde lid van dit artikel schetst de informatieverplichtingen die gelden voor een onderzoeker in rechtstreeks contact met een betrokkene. De onderzoeker zal in ieder geval dienen aan te geven wat het doel is van het onderzoek, wie onderzoeksorganisatie is en desgevraagd wie de opdrachtgever voor het onderzoek is. Het is soms niet mogelijk of onwenselijk, gelet op de aard van het onderzoek om in aanvang van het gesprek om de opdrachtgever te noemen, omdat de resultaten dan niet of minder betrouwbaar zijn. Een voorbeeld hiervan is onderzoek naar de bekendheid van een merk of een bepaald product. In dergelijke gevallen kan wanneer de respondent daarom verzoekt, de respondent aan het einde van het gesprek worden geïnformeerd over de opdrachtgever. Tot slot zal de respondent indien hij meer wil weten over het onderzoek worden verwezen naar een adres waar nadere informatie over het onderzoek kan worden verkregen, bijvoorbeeld door te verwijzen naar een website.

Het zesde lid van dit artikel gaat in op het gebruik van video- of audio-apparatuur. Specifiek dient er door de onderzoeksorganisatie te worden gewezen op het gebruik bij het verzamelen van gegevens op het gebruik van video- of audioapparatuur. Hieronder wordt begrepen de verplichting om mee te delen door de onderzoeker wanneer de opdrachtgever via een gesloten (video/audio) circuit deelneemt. Dergelijke opnamen mogen alleen onderdeel uitmaken van de rapportage als de betrokkenen daarvoor hun toestemming hebben gegeven of wanneer de opnamen zo zijn bewerkt dat identificatie van de betrokkenen niet

meer mogelijk is. Deze bepaling geldt uitdrukkelijk niet voor persoonlijke werkaantekeningen die via video- of audio-apparatuur worden vastgelegd. Kenmerk van persoonlijke werkaantekeningen is dat de onderzoeker te allen tijden de dragers van deze persoonlijke werkaantekeningen exclusief voor zichzelf zal behouden en nimmer aan een ander ter beschikking zal stellen en dat de onderzoeker de persoonlijke werkaantekeningen direct na verwerking op een adequate wijze zal vernietigen.

Tot slot wordt er in dit artikel in lid 7 specifieke aandacht besteed aan langlopend onderzoek. Om bij dergelijk onderzoek toch tegemoet te kunnen komen aan de bescherming van persoonsgegevens is het van belang dat er zogeheten ontkoppelingstechniek wordt gebruikt. Hieronder worden verstaan technische en/of organisatorische maatregelen waarmee de waarnemingen in tijd wel worden toegeschreven aan dezelfde persoon, zonder dat telkenmale deze persoon wordt geïdentificeerd. Hiermee wordt een evenwicht gevonden in het toch individueel kunnen kwalificeren van gegevens aan dezelfde persoon en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer van de persoon. Hetgeen wat in de toelichting is gesteld over persoonlijke werkaantekeningen is hier van overeenkomstige toepassing.

In het zevende lid van dit artikel wordt ingegaan op een bijzondere vorm van gegevensverwerking namelijk een gegevensverwerking waarvoor voorafgaande toestemming van het College bescherming persoonsgegevens van nodig is. Dit ziet toe op het verzamelen van gegevens door middel van observatie zonder dat de betrokkenen worden geïnformeerd.

Het achtste en laatste lid gaat in op de situatie dat er soms een vervolg onderzoek is voorzien. Indien hier van al sprake is bij de uitvoering van het initiële onderzoek dan dient de betrokkene om toestemming te worden gevraagd of hij/zij wil meewerken aan een vervolg onderzoek.

7.5. Artikel 6 Verwerking van Bijzondere gegevens

In artikel 2 is de definitie van bijzondere gegevens opgenomen. Bij het verrichten van onderzoek ontkomt men er niet aan dat bijzondere persoonsgegevens worden verzameld en verwerkt. Echter het verwerken van bijzondere gegevens is niet zonder meer toegestaan. In dit artikel worden de grenzen aangegeven waarbinnen voor onderzoek toch bijzondere gegevens mogen worden verwerkt. Als alle betrokkenen hun uitdrukkelijke toestemming hebben gegeven is het mogelijk om bijzondere gegevens voor onderzoek te verwerken. Wanneer de uitdrukkelijke toestemming niet kan worden verkregen dient er cumulatief te worden voldaan aan de volgende eisen:

- Het onderzoek dient een algemeen belang, en
- Het is niet mogelijk of het kost een onevenredige inspanning om, uitdrukkelijke toestemming te vragen aan de betrokkenen, en
- Er worden waarborgen, bijvoorbeeld door beveiliging, getroffen zodat de persoonlijke levenssfeer niet onevenredig wordt geschaad.

Wordt aan al deze eisen voldaan dan kunnen bijzondere gegevens in het onderzoek worden betrokken. In de praktijk zal de specifieke invulling van deze

eisen zich dienen te ontwikkelen. Uit de eis van algemeen belang lijkt voort te vloeien dat de resultaten van het onderzoek publiekelijk beschikbaar zijn.¹

Soms zullen zich deze situaties niet voordoen terwijl het voor het onderzoek toch noodzakelijk is om over dergelijke gegevens te beschikken. In deze specifieke situatie wordt er een duidelijke knip gemaakt tussen het verzamelen en verder verwerken. Direct na het verzamelen door een ander dan de onderzoeksorganisatie, worden de identificeerbare gegevens verwijderd van de dataset. Met deze niet-identificeerbare dataset kan het onderzoek worden uitgevoerd.

7.6. Artikel 7 Bijzondere vormen van verwerking van persoonsgegevens

Dit artikel gaat in op bijzondere vormen van verwerking van persoonsgegevens. Er worden er twee onderscheiden:

Het gebruiken van een wettelijk identificatienummer bij onderzoek is alleen toegestaan indien er een wettelijke grondslag is om bij het onderzoek gebruik te maken een wettelijk identificatienummer, bijvoorbeeld het sofi-nummer. Is er geen wettelijke grondslag om een sofi-nummer voor onderzoek te verwerken dan mag het sofi-nummer niet als identificatie of administratienummer worden gebruikt. De wettelijke grondslag om bijvoorbeeld het Sofi-nummer te verwerken voor onderzoek wordt onder meer gevonden in de Wet gemeentelijke basisadministratie (artikel 109), het Besluit gemeentelijke basis administratie (artikel 67 en 68), de Wet op het Centraal bureau en de Centrale commissie voor de statistiek (artikelen 11 en 13) en het Besluit gebruik sofi-nummer Wbp (artikel 6 lid 2). Deze artikelen zijn ter illustratie als Bijlage opgenomen. Deze Bijlage maakt geen onderdeel van de Gedragscode.

Het tweede lid van dit artikel ziet toe op het betrekken van kinderen beneden 12 jaar bij onderzoek. Er is een behoefte om onderzoek te verrichten onder jongeren. De opstellers van deze gedragscode hebben echter gekozen voor een ondergrens en verplichting wanneer er onderzoek wordt gedaan onder minderjarigen. Kinderen tot 12 jaar mogen alleen meewerken aan onderzoek, het gaat dan om het verzamelen van gegevens rechtstreeks bij deze kinderen, wanneer er toezicht is van de wettelijk vertegenwoordiger of de wettelijke vertegenwoordiger vooraf heeft ingestemd, tenzij een kind deelneemt aan het middelbaar onderwijs. Incidenteel komt het voor dat wanneer onderzoek wordt gepleegd in de eerste klas van het voortgezet onderwijs een 11-jarige voorkomt. In dit geval geldt voor zo'n 11-jarige in deze specifieke omstandigheid de eis van toezicht of instemming niet. Jongeren vanaf 12 jaar worden verondersteld voldoende te kunnen overzien en begrijpen wat het doel is van onderzoek.

¹ Vindplaats: College bescherming persoonsgegevens, concept kaderdocument privacy, wetenschappelijk onderzoek en statistiek, p. 21

7.7. Artikel 8 Beveiliging

De 'Bewerker' en de 'Verantwoordelijke voor de gegevensverwerking' dienen maatregelen te nemen om de verwerking te beveiligen. Het gaat hierbij om technische en organisatorische maatregelen om de verwerking van persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies of onrechtmatige gegevensverwerking'. De onrechtmatige verwerking van persoonsgegevens ziet toe op zowel de eigen organisatie (intern) als derden (extern). Beveiligingsmaatregelen dienen er zowel intern als extern op gericht te zijn dat onbevoegden, personen die niet betrokken zijn bij de uitvoering van het onderzoek, geen kennis kunnen nemen van de gegevens. Afhankelijk van de aard van de gegevens en of deze identificeerbaar zijn zullen zwaardere beveiligingsmaatregelen moeten worden getroffen.

7.8. Artikel 9 Rechten betrokkenen

Dit artikel handelt over de rechten van de respondenten. Alhoewel de Wet bescherming persoonsgegevens in artikel 44 bepaalt dat bij onderzoek het inzagerecht op basis van artikel 35 Wbp kan worden geweigerd, zijn de opstellers van mening dat voor het onderzoek waarop deze gedragscode betrekking heeft, een inzage verzoek niet per definitie moet worden geweigerd. Wanneer een betrokkene inzage vraagt in zijn gegevens zal naar redelijkheid en billijkheid hieraan worden voldaan. Er kan bijvoorbeeld geen inzage worden gegeven in de gegevens indien deze zijn ontkoppeld van de identificeerbare gegevens evenmin zal dan inzage worden gegeven in de gehanteerde vragenlijsten en wegingsmodules die zijn gebruikt bij het onderzoek. Wanneer een verzoek om inzage wordt ontvangen dan zal dit verzoek voor zover mogelijk worden afgehandeld, inclusief het corrigeren van gegevens op basis van artikel 36 Wbp indien dat noodzakelijk is.

Om een verzoek tot inzage op een adequate wijze te kunnen afhandelen zal een ieder die betrokken is bij het onderzoek inzage verzoeken doorverwijzen naar de opdrachtgever als adressant van een dergelijk verzoek.

De Wet bescherming persoonsgegevens kent de mogelijkheid om gegevens te blokkeren tegen verwerking wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden. Het in de Wet bescherming persoonsgegevens opgenomen absolute recht van verzet in artikel 41 is niet van toepassing op onderzoek. Dit betekent dat een verantwoordelijke een afweging moet maken tussen zijn belang en het belang van de betrokkene. Wanneer de belangen van de betrokkene zwaarder wegen dan het belang van de verantwoordelijke, bijvoorbeeld door de populatie uit te breiden met een andere persoon die daarvoor in aanmerking komt, dan zullen de gegevens moeten worden geblokkeerd voor onderzoek. De verantwoordelijke zal hierbij steeds een afweging moeten maken.

In één specifieke omstandigheid hebben de opstellers van deze gedragscode reeds deze afweging gemaakt, namelijk bij onaangekondigd onderzoek per spraak-telefoon. Een persoon die niet wenst mee te werken kan zich afmelden

via www.uwmeningtelt.nl of telefonisch via 0900-6665000. Het tarief bij de inwerkingtreding van de gedragscode bedraagt 25 cent per minuut.

Het gebruik van de spraak-telefoon voor onderzoek is steeds belangrijker geworden. Er wordt gesproken van spraak-telefoon, waarbij er een verbaal rechtstreeks contact is tussen een betrokkene en een vertegenwoordiger van een onderzoeksinstantie, ter onderscheid van bijvoorbeeld e-mail waarbij ook vaak gebruik wordt gemaakt de telefoon.

Aan onderzoekers staan verschillende media ter beschikking die kunnen worden ingezet voor onderzoek. Bij vele van deze media kan de betrokkene eenvoudig aangeven om niet mee te willen doen, bijvoorbeeld door een face-to-face gesprek te weigeren of een schriftelijke enquête niet terug te sturen aan de onderzoeksorganisatie. Bij het gebruik van de telefoon voor onderzoek ligt dit anders, gelet op de aard van de spraak-telefoon. Spraak-telefoon is zeer direct, indringend en vaak onaangekondigd.

Gelet op de maatschappelijke ontwikkelingen waarbij een bepaalde groep consumenten minder gediend is van benadering via de telefoon hebben de opstellers van de gedragscode gekozen om een speciaal telefoonnummer in te stellen waar consumenten die niet direct per spraak-telefoon wensen te worden benaderd voor onderzoek, zich kunnen afmelden. Een dergelijke afmelding houdt in dat de gegevens niet meer worden gebruikt voor onderzoek per spraak-telefoon.

Deze mogelijkheid om zich af te melden wordt kosteloos aan de consument aangeboden. De kosten die de back-office van een dergelijk systeem als mede de implementatie van ontdubbelingsoftware op onderzoeksorganisatie niveau komen voor rekening van respectievelijk de aangesloten organisaties en de onderzoeksorganisatie.

Onderzoeksorganisaties die zijn aangesloten bij de opstellers van deze gedragscode zijn verplicht om bestanden die worden gebruikt voor onderzoek per spraak-telefoon te ontdubbelen met de consumenten die zich hebben aangemeld.

7.9. Artikel 10 Beroepscommissie

Sluitstuk van de gedragscode is de mogelijkheid om geschillen over de naleving van de gedragscode aan een onafhankelijke instantie voor te leggen. De onafhankelijke instantie zal worden gevormd door een Beroepscommissie die wordt gevormd door vier personen die een onafhankelijke positie hebben maar wel deskundig zijn op het gebied van onderzoek. De Beroepscommissie zal uitspraak doen in de vorm van een bindende uitspraak. De werkwijze van de Beroepscommissie is geregeld in de Regeling Beroepscommissie Gedragscode Onderzoek en Statistiek, welke separaat is opgesteld en als Bijlage is opgenomen.

De betrokkene heeft de keus om gebruik te maken van de geschillenregeling of om zijn geschil voor te leggen aan het College bescherming persoonsgegevens of de Rechter. Het kan echter niet zo zijn dat de betrokkene bij twee fora zijn klacht aanhangig maakt. Is er een procedure gestart bij een andere instantie (College bescherming persoonsgegevens of de Rechter) dan zal de Beroepscommissie terugtreden en het Geschil niet (verder) in behandeling nemen.

7.10. Artikel 11 Overige onderwerpen

De opstellers van deze gedragscode hebben het van een groot belang geacht om niet alleen de onderzoeksorganisaties te binden aan de inhoud van deze gedragscode maar ook een ieder die werkzaam is voor de onderzoeksorganisatie. Op een ieder die kennisneemt van persoonsgegevens geldt een geheimhoudingsplicht. Deze kan slechts onder limitatief genoemde voorwaarden worden doorbroken. Zo kan de geheimhouding worden doorbroken voor zover uit de taak van de betreffende persoon de noodzaak tot mededeling voortvloeit. Of dit zo is, wordt bepaald door de verantwoordelijke. Opzettelijke niet-naleving van de geheimhoudingsbepaling is een strafrechtelijk vergrijp (gevangenisstraf van maximaal vier jaren of een geldboete van 11.250,- euro). Van een dergelijke opzet is in ieder geval sprake indien door de bewerker wordt gehandeld in strijd met een uitdrukkelijke aanwijzing van de verantwoordelijke.

Personen die vanuit de onderzoeksorganisatie worden betrokken bij het uitvoeren van het onderzoek dienen een geheimhoudingsverklaring te ondertekenen. Voor vaste medewerkers of medewerkers met een aanstelling voor bepaalde tijd kan een dergelijke geheimhoudingsbepaling worden opgenomen in het standaardcontract. Een voorbeeld voor een dergelijke geheimhoudingsbepaling is opgenomen als Bijlage.

8. Tot slot

De regulering voor onderzoek is ondanks haar vrij bijzondere positie in de Wet bescherming persoonsgegevens complex. Daarom worden in het document 'De Tien Gouden Regels voor Onderzoek & Statistiek en Gegevensbescherming', onderdeel van deze Gedragscode, de belangrijkste uitgangspunten kort geformuleerd. Deze uitgangspunten op deze short-list behoort in ieder geval tot de 'persoonlijke standaard uitrusting' van personen die onderzoek uitvoeren.

ⁱ Zie Handelingen 18 november 1999, TK 24 -1789