

Verslag ontwikkelgesprek

Dit verslag bevat de uitkomsten van het ontwikkelgesprek dat de opleiding Ad Sport op 27 augustus 2026 met een afvaardiging van het visitatiepanel heeft gevoerd in het kader van de visitatie op 28 mei 2026.

Naam opleiding	ISAT-code	Variant(en)	Locatie(s)	Datum gesprek
Ad Sport	80173	Voltijd	Zwolle, Almere (gesloten per 1 sept '25)	27 augustus 2026
Aanwezig namens panel:	Steven Vos (voorzitter panel), Sandra Koster (panellid)			
Aanwezig namens opleiding:	Eralt Boers, Arno de Swart, Arnoud Bostelaar, Carlijn Jongsma-van Hees			

Thema's ontwikkelgesprek

1. Werkplekleren – Waar liggen de kansen en bedreigingen als we werkplekleren nog nadrukkelijker willen verankeren in ons onderwijs?
2. Toekomst begeleidingstructuur – In hoeverre is de huidige begeleidingstructuur toekomstbestendig, kijkend naar de groei en de ontwikkeling van onze opleiding?
3. Onderzoekend vermogen en AI geletterdheid – Als AI over 3 tot 5 jaar een vanzelfsprekend onderdeel van het werk is, wat moet een toekomstig Ad Sportprofessional dan kunnen om van toegevoegde waarde te blijven? Welke rol spelen onderzoekend vermogen en AI-geletterdheid daarin?

Conclusie(s) ontwikkelgesprek

Het panel herkent werkplekleren, de persoonlijke begeleiding en de betrokkenheid van het docententeam als belangrijke kwaliteiten van de opleiding. De verdere ontwikkeling moet daarom niet primair gericht zijn op een ander onderwijsconcept, maar op het duurzaam en beheersbaar organiseren van deze kwaliteiten bij groei, profilering en flexibilisering. Daarbij liggen kansen in intensievere samenwerking met het werkveld, een grotere rol voor studenten, alumni en ondersteunende voorzieningen, en een praktijkgerichtere benadering van onderzoekend vermogen, AI-geletterdheid en toetsing.

Verslag ontwikkelgesprek

1. Werkplekleren

Het panel geeft aan dat werkplekleren al stevig in de opleiding is verankerd en goed past bij het karakter van een Ad. Verdere versterking biedt kansen, maar vraagt blijvende aandacht voor de kwaliteit van werkplekken en de begeleiding op de werkplek. De opleiding blijft verantwoordelijk voor het eindniveau, terwijl werkplekken sterk van elkaar kunnen verschillen in context, begeleiding en leermogelijkheden.

Als kans noemt het panel het verder uitbouwen van de gedachte van 'samen opleiden'. Werkveldpartners kunnen niet alleen worden geïnformeerd, maar ook actief deelnemen aan

curriculumontwikkeling, opleidersbijeenkomsten en communities of practice. Zulke bijeenkomsten kunnen tevens fungeren als professionalisering voor werkplekbegeleiders en als gelegenheid om van elkaar te leren. Het panel adviseert om daarbij vaker naar bestaande netwerken en werkplekken toe te gaan (aansluiten bij wat al bestaat) en bijeenkomsten eventueel op verschillende locaties in de regio te organiseren.

De diversiteit van werkplekken hoeft niet te leiden tot een ander onderwijsconcept, maar doet wel een sterker beroep op de flexibiliteit en deskundigheid van docent-coaches. Zij moeten kunnen aansluiten bij uiteenlopende praktijksituaties en studenten helpen verschillende ervaringen te verbinden aan de beoogde leeruitkomsten. Tegelijkertijd blijft een goede toets aan de voorkant nodig: een werkplek moet voldoende leer- en ontwikkelmogelijkheden bieden. Studenten kunnen nadrukkelijker worden begeleid bij het maken van een passende werkplekkeuze.

2. Toekomstbestendige begeleidingsstructuur

Het panel beschouwt de persoonlijke aandacht, korte lijnen en aanspreekbaarheid als een onderscheidende kracht van de opleiding. Bij groei van studentenaantallen, uitbreiding met een profiel en verdere flexibilisering ontstaat echter spanning tussen kwaliteit en beheersbaarheid. Het panel adviseert daarom eerst scherp te bepalen welke elementen van de begeleiding essentieel en 'nagenoeg onmisbaar' zijn.

Er liggen mogelijkheden om begeleiding gedeeltelijk anders te organiseren zonder het persoonlijke karakter te verliezen. Genoemd worden een grotere inzet van peer learning, coachgroepen, alumni en voorzieningen zoals het Student Support Centrum. Algemene vragen over bijvoorbeeld plannen en leren leren kunnen mogelijk collectief of door gespecialiseerde ondersteuning worden opgepakt, zodat docent-coaches ruimte houden voor begeleiding die inhoudelijk of ontwikkelingsgericht is.

Het panel adviseert daarnaast de huidige wisseling van startcoach naar profielcoach na een halfjaar opnieuw af te wegen. Een wisseling kan inhoudelijke voordelen bieden, maar vraagt een zorgvuldige en arbeidsintensieve overdracht en kan de opgebouwde vertrouwensrelatie doorbreken. Een analyse van de voor- en nadelen, gekoppeld aan wat de opleiding essentieel vindt in coaching, kan richting geven.

Groei vraagt ook om aandacht voor teamontwikkeling. De huidige gedeelde visie en informele afstemming zijn krachtig; bij uitbreiding van het docententeam moeten nieuwe collega's bewust worden meegenomen in deze cultuur en werkwijze. Samenwerking met andere opleidingen kan waardevol zijn, mits er voldoende aansluiting is in visie en opleidingscultuur.

3. Onderzoekend vermogen en AI-geletterdheid

Het panel adviseert onderzoekend vermogen en AI-geletterdheid inhoudelijk van elkaar te onderscheiden. Voor onderzoekend vermogen ligt het accent op kritisch kunnen denken en op het onderbouwen van keuzes binnen de eigen beroepspraktijk. De opleiding lijkt nu relatief zwaar in te zetten op een klassieke onderzoekslijn en omvangrijke schriftelijke

producten. Voor Ad-niveau is vooral van belang dat de student opties kan afwegen, passende keuzes kan maken en het eigen handelen in de concrete beroepscontext kan verantwoorden. Een breed opgezette onderzoeksbenadering is niet (steeds) nodig en kan ertoe leiden dat studenten veel onderdelen van de onderzoeksopzet uitvoeren, maar deze onvoldoende beheersen of benutten.

AI zal volgens het panel de kern van het beroep niet fundamenteel veranderen: de menselijke, relationele en coachende aspecten blijven centraal. Wel moet iedere student beschikken over een basisniveau van AI-geletterdheid: begrijpen wat AI doet en hoe het globaal werkt, ermee kunnen experimenteren, uitkomsten kritisch beoordelen en rekening houden met ethische en juridische grenzen. Naast integratie in het reguliere onderwijs kunnen verdiepende activiteiten worden aangeboden aan studenten die hierin verder willen gaan, eventueel in samenwerking met een IT-opleiding.

De opkomst van generatieve AI vraagt vooral om heroverweging van toetsing. Het panel adviseert minder nadruk te leggen op omvangrijke geschreven eindproducten en meer op praktijk handelen, verantwoording en het denkproces van de student. Een criteriumgericht interview kan helpen om vast te stellen of de student keuzes begrijpt, kan toelichten en verantwoordelijkheid neemt voor de inhoud, ook wanneer AI als hulpmiddel is gebruikt. Daarbij is niet alleen de vraag relevant waarom een student iets heeft gedaan, maar ook welke alternatieven bewust niet zijn gekozen en waarom.

De drie meesterproeven dekken volgens het panel relevante onderdelen van het eindniveau en hoeven niet zonder meer te worden geschrapt. Wel kan de opleiding kritisch kijken naar alternatieven zoals visuele producten, video of andere praktijkgerichte bewijsvoering. Bij elke vernieuwing moet ook de uitvoerbaarheid voor het team, met name beoordeling en feedback, worden meegewogen.

Adviezen waar opleiding mee aan de slag gaat

1. De opleiding is voornemens om 'samen opleiden' uit te bouwen o.a. door werkveldpartners structureel te betrekken bij bijvoorbeeld curriculumontwikkeling en professionalisering. Door dit te intensiveren wordt tegelijkertijd/ indirect ook gewerkt aan de borging van de kwaliteit en geschiktheid van werkplekken.

2. Het advies om in de begeleidingsstructuur vast te stellen welke persoonlijke begeleiding essentieel is, wordt ter harte genomen en verder onderzocht. Waarbij het voornemen is om meer gebruik te maken van peers, alumni en ondersteunende voorzieningen, en de wisseling van startcoach naar profielcoach opnieuw af te wegen.

3. De wens om onderzoekend vermogen te herijken is er, evenals de positie van AI-geletterdheid in het onderwijs (inhoudelijk en op gebied van toetsing), waarbij nadrukkelijk het advies van het panel wordt meegenomen over het Ad-niveau: leg de nadruk op kritisch denken, praktijkhandelen en verantwoording van keuzes, integreer een basisniveau AI-geletterdheid en onderzoek minder tekstgerichte toetsvormen.