

Verslag ontwikkelgesprek

Dit verslag bevat de uitkomsten van het ontwikkelgesprek dat de opleiding **Elektrotechniek** op **24-10-24** met (een afvaardiging van) het visitatiepanel heeft gevoerd in het kader van de visitatie op **24-10-24**.

Naam opleiding	ISAT-code	Variant(en)	Locatie(s)	Datum gesprek
Elektrotechniek	34267	Voltijd	Zwolle	24-10-24

Conclusies ontwikkelgesprek

1. Volgordelijkheid versus flexibiliteit. *Ons eerste anderhalf jaar kent een sterke volgordelijkheid. Kunnen we hierin nog verdere flexibilisering toepassen?*

Er lijkt al aardig een optimum bereikt te zijn qua flexibiliteit in de eerste 1,5 jaar. Wiskunde en netwerktheorie hebben tijd nodig om goed opgenomen te worden.

Tip om niveau aan te brengen, welk niveau van wiskunde je nodig hebt voor profilering. Het lijkt niet voor de hand liggend om wiskunde en netwerktheorie af te toetsen in een project. Er zijn opleidingen die de praktijk koppelen en dit met theorie onderbouwen (IPO), maar dit lijkt voor Elektrotechniek niet zo eenvoudig. Misschien eens kijken of/hoe het andere hogescholen lukt om bijvoorbeeld wiskunde af te toetsen in een project.

2. Geestelijke verzadiging. *We merken dat de hoeveelheid stof die je in een les kunt aanbieden langzaam aan het afnemen is. Ook de welwillendheid om middels huiswerk en thuis experimenten de vaardigheden toe te laten nemen is een punt van zorg. Op de achtergrond speelt ook het behoud van studenten een rol. We horen graag of het panel deze zorgen herkent en hoe we hier als opleiding mee om moeten gaan.*

Het fenomeen van de afnemende spanningsboog wordt door panelleden herkend, ook in het bedrijfsleven.

Het ontwikkelen van didactische methoden om studenten gemotiveerd te houden is cruciaal. Denk aan het gevarieerder aanbieden van de stof, het zoveel mogelijk plaatsen in de context van de beroepspraktijk. Studenten ook al vroeg in de studie laten ruiken aan de beroepspraktijk.

Is het misschien mogelijk minder stof aan te bieden, maar wel te zorgen de basis goed onder de knie is, met daarbij vaardigheden om in de toekomst ook nieuwe stof goed te kunnen verwerken. Studenten leren werken met ondersteunende programma's, die hen kunnen helpen bij het doen van berekeningen.

Kijk eens terug op de vakken, zijn deze ook gecompliceerder geworden de afgelopen tijd?

Acceptatie is ook een manier, het is blijkbaar zo. Hoe gaan we hier dan vervolgens mee om. Je kunt niet iedereen binnen boord houden. Je kunt ze wel verwijzen naar de juiste plek zodat iemand bijvoorbeeld toch in het werkveld terecht komt.

Tip om ook eens te kijken hoe andere opleidingen hiermee omgaan, bijvoorbeeld in een landelijk overleg.

3. Beoordeling eindwerk minder detailleren. *We hebben een zeer gedetailleerde beoordelings-rubric die een eindresultaat geeft. Als twee bevoegde examinatoren van mening zijn wat het resultaat moet zijn: in hoeverre zouden die de vrijheid moeten hebben om het eindresultaat te bepalen en daarmee af te wijken van de beoordelings-rubric? En wat zou dan gearchiveerd moeten worden om het navolgbaar te houden?*

In het gesprek komt de vraag naar voren: Wat wil je bereiken met de feedback die je geeft op het eindwerk? Gaat dat alleen over het eindwerk of heeft de student daar ook iets aan na zijn afstuderen, bij zijn eerste zelfstandige stappen in het werkveld?

De student zou gedurende de opleiding moeten kunnen inschatten hoeveel zijn verslag/product waard is.

In de afstudeerhandleiding kan beschreven worden wat er wordt verwacht, de aspecten, niet te gedetailleerd. Dit zou je kunnen doen per competentie. Vervolgens beschrijf je hoe een 10 eruitziet, en beoordeel je in hoeverre dit is gelukt. Het risico bestaat anders dat een student naar een cijfer gaat schrijven, in plaats van het goed afronden van het werk.

Hoe meer ervaren je als docent bent, des te gemakkelijker je op basis van 'professional judgement' kunt beoordelen.

Wat betreft het archiveren ga je archiveren wat voor een audit panel inzichtelijk en navolgbaar maakt waarom een student voor dat eindwerk dit bepaalde cijfer heeft gekregen.

Tip: doe eens een experiment door over 2 periodes 2 eindwerken holistisch te beoordelen, naast de beoordeling middels de bestaande rubric.

Tip: Ga in gesprek met andere opleidingen, binnen en buiten Windesheim, en/of in een landelijk overleg.

Adviezen waar opleiding mee aan de slag gaat

1. De opleiding gaat geen verdere flexibilisering in het eerste 1,5 jaar doorvoeren. Het advies geeft aan dat het flexibiliseren door onderwerpen in projecten af te toetsen onwenselijk lijkt. We gaan bij andere hogescholen informeren wat hiermee de ervaringen zijn, maar geven dit geen prioriteit.

2. De instroom is de afgelopen jaren verder gediversifieerd. Ondanks pogingen deze variatie op te vangen middels bijlessen, practica en huiswerkbegeleiding, blijft het moeilijk om de groep gemotiveerd aan de gang te krijgen en te houden. Nadat er de afgelopen jaren minder aandacht is geweest voor didactische en inhoudelijke scholing zien we daar met de teruglopende studentenaantallen meer mogelijkheden voor. Deze scholing gaat onder andere plaatsvinden door het volgen van cursusaanbod binnen de Corporate Academy.

3. Er zal een concrete herziening plaatsvinden op het beoordelingsmodel welke gebruikt wordt voor het beoordelen van het eindniveau. Hierbij wordt binnen Windesheim gekeken welke beoordelingssystematieken passend zijn en worden de 'best practices' gecombineerd tot een nieuw beoordelingsmodel. Voordat het nieuwe beoordelingsmodel gebruikt wordt zullen we deze valideren met het bestaande model en met een holistische benadering.